



Αριθμός 3344/2017

**ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

**ΤΜΗΜΑ Ε΄**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 25 Ιανουαρίου 2017, με την εξής σύνθεση: Ι. Μαντζουράνης, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος και του αρχαιοτέρου του Συμβούλου, που είχαν κώλυμα, Μ. Γκορτζολίδου, Θ. Αραβάνης, Σύμβουλοι, Μ. Τριπολιτσιώτη, Ελ. Μουργιά, Πάρεδροι. Γραμματέας η Ε. Οικονόμου.

Για να δικάσει την από 31 Μαρτίου 2014 αίτηση:

του Δήμου Παύλου Μελά Θεσσαλονίκης, ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Κωνσταντίνο Βατάλη (Α.Μ. 7198, Δ.Σ. Θεσσαλονίκης), που τον διόρισε με απόφασή του ο Δήμαρχος και η Οικονομική του Επιτροπή,

κατά του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και ήδη Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ο οποίος παρέστη με τον Αναστάσιο Κολούτσο, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά της παρεμβαίνουσας Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «Α.Ε. ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΤΙΤΑΝ», που εδρεύει στην Αθήνα (Χαλκίδος 22α), η οποία παρέστη με τον δικηγόρο Αναστάσιο Κόρακα (Α.Μ. 3839), που τον διόρισε με πληρεξούσιο.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών Δήμος επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 184217/30.1.2014 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής "Τροποποίηση της υπ' αριθμ. 118946/3.10.2006 απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, όπως έχει τροποποιηθεί με την υπ' αριθμ. πρωτ. 214914/9.11.2012 απόφαση του εργοστασίου παραγωγής τσιμέντου της εταιρείας "Α.Ε. ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΤΙΤΑΝ", που λειτουργεί στο 6,5 χλμ. Ε.Ο. Θεσ/κης - Λαγκαδά, στην

./.

περιοχή Δημοτικής Ενότητας Ευκαρπίας του Δήμου Παύλου Μελά της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης” και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Παρέδρου Μ. Τριπολιτσιώτη.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος Δήμου, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, τον πληρεξούσιο της παρεμβαίνουσας εταιρείας και τον αντιπρόσωπο του Υπουργού, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ α ι

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την άσκηση της οποίας δεν απαιτείται κατά το νόμο η καταβολή παραβόλου, ζητείται η ακύρωση της 184217/30.1.2014 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής “Τροποποίηση της υπ’ αρ. 118946/3.10.2006 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, όπως έχει τροποποιηθεί με την με αρ. πρωτ. 214914/9.11.2012 απόφαση, του εργοστασίου παραγωγής τσιμέντου της εταιρείας “Α.Ε. ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΤΙΤΑΝ”, που λειτουργεί στο 6,5 χλμ. Ε.Ο. Θεσ/κης - Λαγκαδά, στην περιοχή Δημοτικής Ενότητας Ευκαρπίας του Δήμου Παύλου Μελά της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης”. Με την προσβαλλόμενη πράξη τροποποιήθηκε η 118946/3.10.2006 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., όπως ίσχυε τροποποιημένη με την 214914/9.11.2012 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβάλλοντος του Υπουργείου Π.Ε.Κ.Α., με την οποία είχαν εγκριθεί περιβαλλοντικοί όροι για τη λειτουργία του εργοστασίου παραγωγής τσιμέντου της εταιρείας “Α.Ε. ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΤΙΤΑΝ” στην παραπάνω θέση και επιτράπη η χρήση συγκεκριμένων εναλλακτικών

./.



καυσίμων προς αντικατάσταση μέρους των χρησιμοποιούμενων συμβατικών στερεών καυσίμων.

2. Επειδή, ο αιτών Δήμος, στην εδαφική περιφέρεια του οποίου βρίσκεται το επίμαχο εργοστάσιο, επικαλούμενος επιδείνωση του περιβάλλοντος από τη χρήση νέων καυσίμων για τη λειτουργία του, με έννομο συμφέρον ασκεί την αίτηση.

3. Επειδή, η εταιρεία "Α.Ε. ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΤΙΤΑΝ" με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί παρέμβαση για την υποστήριξη του κύρους της προσβαλλόμενης πράξης.

4. Επειδή, με το άρθρο 3 του ν. 1650/1986 (Α' 160), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν. 3010/2002 (Α' 91), παρασχέθηκε εξουσιοδότηση για την κατάταξη, με απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., των δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε τρεις κατηγορίες, κάθε μία από τις οποίες μπορεί να κατατάσσεται περαιτέρω σε υποκατηγορίες, καθώς και σε ομάδες κοινές για όλες τις κατηγορίες, ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον (παρ. 1) και ορίσθηκε ότι η πρώτη κατηγορία περιλαμβάνει τα έργα και τις δραστηριότητες που λόγω της φύσης, του μεγέθους ή της έκτασής τους είναι πιθανό να προκαλέσουν σοβαρές επιπτώσεις στο περιβάλλον (παρ. 2). Περαιτέρω, με το άρθρο 4 του παραπάνω ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του ν. 3010/2002, ορίσθηκε ότι για την πραγματοποίηση νέων έργων ή δραστηριοτήτων απαιτείται η έγκριση όρων για την προστασία του περιβάλλοντος (παρ. 1 περ. α), ότι με την εγκριτική των περιβαλλοντικών όρων απόφαση τίθενται προϋποθέσεις, όροι, περιορισμοί και διαφοροποιήσεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, ιδίως, ως προς τη θέση, το μέγεθος, το είδος, την εφαρμοζόμενη τεχνολογία και τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά (παρ. 1 περ. β), καθώς και ότι η απόφαση περί εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση των διοικητικών πράξεων που κατά περίπτωση απαιτούνται, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, για την



πραγματοποίηση του έργου ή την ανάπτυξη της δραστηριότητας (παρ. 1 περ. γ). Με τις ίδιες διατάξεις ορίσθηκε ότι για την έκδοση της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων πρέπει να τηρείται αφ' ενός η διαδικασία της προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης και αξιολόγησης (π.π.ε.α.) του προτεινόμενου έργου και η δημοσιοποίηση της θετικής γνωμοδότησης ή της αρνητικής απόφασης της αρμόδιας αρχής επί της π.π.ε.α., αφ' ετέρου δε η διαδικασία υποβολής και αξιολόγησης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (μ.π.ε.) ή, κατά περίπτωση, περιβαλλοντικής έκθεσης, καθώς και η διαδικασία δημοσιοποίησής τους κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 5 του ίδιου νόμου, όπως αντικαταστάθηκε (παρ. 1 περ. δ). Ειδικότερα, με τις ανωτέρω διατάξεις προβλέφθηκε ότι για την έκδοση της εγκριτικής των περιβαλλοντικών όρων του έργου αποφάσεως απαιτείται η υποβολή αιτήσεως, συνοδευόμενης από προμελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Κατά το στάδιο αυτό, το οποίο προηγείται της εκπόνησης της μ.π.ε., η αρμόδια για την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων αρχή προβαίνει σε π.π.ε.α. της υποβληθείσας πρότασης και σε διατύπωση σχετικής γνωμοδότησης ως προς τη θέση, το μέγεθος, το είδος, την εφαρμοζόμενη τεχνολογία, τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά, τη χρήση των φυσικών πόρων, τη συσσωρευτική δράση με άλλα έργα, την παραγωγή αποβλήτων, τη ρύπανση και τις οχλήσεις, καθώς και τον κίνδυνο ατυχημάτων, ιδίως, από τη χρήση ουσιών ή τεχνολογικών μέσων (παρ. 6 περ. α). Μετά την ολοκλήρωση της π.π.ε.α. και, εφ' όσον η διατυπωθείσα σχετικώς γνωμοδότηση είναι θετική, καλείται ο ενδιαφερόμενος ιδιώτης ή ο αρμόδιος φορέας να υποβάλει, κατά περίπτωση, μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων ή περιβαλλοντική έκθεση, διατηρουμένης της δυνατότητας της αρμόδιας αρχής να ζητήσει πρόσθετα στοιχεία για επί μέρους περιβαλλοντικά ζητήματα (παρ. 6 περ. γ). Ειδικώς για την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων έργων και δραστηριοτήτων της πρώτης κατηγορίας απαιτείται η υποβολή μ.π.ε., η οποία εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ήδη Περιβάλλοντος, Ενέργειας και

~~442~~





Κλιματικής Αλλαγής) και του συναρμόδιου, ενόψει του αντικειμένου του έργου ή της δραστηριότητας, Υπουργού εφ' όσον δε το έργο ή η δραστηριότητα έχει επιπτώσεις σε αρχαιότητες ή σε δασικές εκτάσεις ή σε γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας ή στην παράκτια και θαλάσσια ζώνη ή αφορά στην εγκατάσταση μονάδας επεξεργασίας αστικών λυμάτων ή στη δημιουργία χώρου επεξεργασίας και διάθεσης απορριμμάτων, για την έκδοση της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων συναρμόδιος είναι ο Υπουργός Πολιτισμού ή Αγροτικής Ανάπτυξης ή Εμπορικής Ναυτιλίας ή Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, αντιστοίχως (παρ. 2) Τέλος, με το άρθρο 5 του ν.1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 3010/2002, καθορίσθηκαν το περιεχόμενο και η διαδικασία έγκρισης της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων ως εξής: "1. Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων περιλαμβάνει τουλάχιστον: α) Περιγραφή του έργου ή της δραστηριότητας με πληροφορίες για το χώρο εγκατάστασης, το σχεδιασμό και το μέγεθος του. β) Περιγραφή των στοιχείων του περιβάλλοντος που ενδέχεται να θιγούν σημαντικά από το προτεινόμενο έργο ή τη δραστηριότητα. γ) Εντοπισμό και αξιολόγηση των βασικών επιπτώσεων στο περιβάλλον. δ) Περιγραφή των μέτρων για την πρόληψη, μείωση ή αποκατάσταση των αρνητικών επιπτώσεων στο περιβάλλον. ε) Σύνοψη των κύριων εναλλακτικών λύσεων και υπόδειξη των κύριων λόγων της επιλογής της προτεινόμενης λύσης. στ) Απλή (μη τεχνική) περίληψη του συνόλου της μελέτης. ζ) Σύνοψη αναφορά των ενδεχόμενων δυσκολιών που προέκυψαν κατά την εκπόνηση της μελέτης. ...

5. Επειδή, ο μεταγενέστερος ν. 4014/2011 (Α' 209) ορίζει τα εξής: Άρθρο 1. Κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων. 1. Τα έργα και οι δραστηριότητες του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, των οποίων η κατασκευή ή λειτουργία δύναται να έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον, κατατάσσονται σε δύο κατηγορίες (Α και Β) ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον. Η πρώτη κατηγορία (Α) περιλαμβάνει τα έργα και τις



δραστηριότητες τα οποία ενδέχεται να προκαλέσουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και για τα οποία απαιτείται η διεξαγωγή Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) προκειμένου να επιβάλλονται ειδικοί όροι και περιορισμοί για την προστασία του περιβάλλοντος σχετικά με το συγκεκριμένο έργο ή δραστηριότητα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 2, 3 και 4 του παρόντος. Τα έργα και οι δραστηριότητες της κατηγορίας Α κατατάσσονται: α) σε αυτά που ενδέχεται να προκαλέσουν πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και αποτελούν την υποκατηγορία Α1" [στην οποία κατατάσσονται, βάσει της ΥΑ 1958/2012 (Β' 21), οι βιομηχανίες παραγωγής τσιμέντου], "και β) ... . Άρθρο 2. 1. Για την πραγματοποίηση νέων έργων ή δραστηριοτήτων κατηγορίας Α ή τη μετεγκατάσταση ήδη υφισταμένων απαιτείται διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης με τη διεξαγωγή ΜΠΕ και έκδοση Απόφασης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ). 2. ... . Άρθρο 3. Έργα και δραστηριότητες υποκατηγορίας Α1. 1. Αρμόδια περιβαλλοντική αρχή για την περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων και δραστηριοτήτων της υποκατηγορίας Α1 του άρθρου 1 είναι το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων γίνεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. 2. ... . Άρθρο 6. Διαδικασία τροποποίησης ΑΕΠΟ. 1. Οι φορείς έργων και δραστηριοτήτων σε περίπτωση εκσυγχρονισμού, επέκτασης, βελτίωσης ή τροποποίησης περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων έργων ή δραστηριοτήτων, υποχρεούνται να υποβάλλουν προς έγκριση στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή Φάκελο Τροποποίησης ΑΕΠΟ, όπως αυτός καθορίζεται στην παράγραφο 6 του άρθρου 11 του παρόντος. 2. ... .". Περαιτέρω, το άρθρο 11 του ίδιου νόμου σχετικά με το περιεχόμενο φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης ορίζει τα εξής: «1. ... 6. Ο φάκελος τροποποίησης ΑΕΠΟ περιλαμβάνει, τουλάχιστον, τη μελέτη τροποποίησης ΑΕΠΟ του έργου ή της δραστηριότητας. Οι προδιαγραφές και το ειδικότερο περιεχόμενο των



φακέλων τροποποίησης ΑΕΠΟ δύναται να εξειδικεύονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, ενώ τα περιεχόμενα της μελέτης εμπεριέχουν τουλάχιστον: α) Την τεχνική περιγραφή του αδειοδοτημένου και προτεινόμενου τροποποιημένου έργου ή της δραστηριότητας, εστιάζοντας στις προτεινόμενες τροποποιήσεις και συνοδευόμενη από σχετικά τεχνικά σχέδια και τοπογραφικά διαγράμματα, με σαφή ένδειξη των προτεινόμενων τροποποιήσεων και του σκοπού της τροποποίησης. β) Τα στοιχεία περιγραφής της υφιστάμενης κατάστασης του φυσικού και του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος, μόνο σε σχέση με την αιτούμενη τροποποίηση του έργου ή της δραστηριότητας. γ) Συνοπτική περιγραφή των στοιχείων που έχουν προκύψει από την εφαρμογή του προγράμματος παρακολούθησης και ελέγχων. δ) Την εκτίμηση και αξιολόγηση ενδεχόμενων επιπτώσεων στο περιβάλλον που συνδέονται με την αιτούμενη τροποποίηση. ε) Την περιγραφή προτάσεων, όρων και μέτρων για την αντιμετώπιση ενδεχόμενων επιπτώσεων που συνδέονται με την αιτούμενη τροποποίηση, καθώς και το σχετικό με την τροποποίηση πρόγραμμα παρακολούθησης". Τέλος, στο άρθρο 30 του παραπάνω ν.4014/2011 προβλέπεται ότι "1. ...4. Πλήρεις φάκελοι ΠΠΕ, ΜΠΕ καθώς και αντίστοιχοι φάκελοι αιτημάτων για ανανέωση ή τροποποίηση ΑΕΠΟ, που έχουν υποβληθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, ολοκληρώνονται ως προς την αξιολόγησή τους και εκδίδονται οι ΠΠΕΑ και ΑΕΠΟ, καθώς και αποφάσεις ανανέωσης ή τροποποίησης ΑΕΠΟ σύμφωνα με τις προϊσχύουσες διατάξεις, εκτός αν ο φορέας του έργου ή της δραστηριότητας ζητήσει την υπαγωγή του στις διατάξεις του παρόντος νόμου. ... 5. Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, η έγκριση, ανανέωση ή τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων των έργων και δραστηριοτήτων, που έχουν υποβληθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και σύμφωνα με τις προϊσχύουσες διατάξεις εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, γίνεται με απόφαση του Υπουργού

Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Δεν απαιτείται η συνυπογραφή τους από άλλους υπουργούς που θεωρούνται συναρμόδιοι σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 1650/1986, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. 6. ...".

6. Επειδή, στην παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 4042/2012 (Α' 24) ορίζεται ότι με τις διατάξεις των άρθρων 10 έως 48 της Ενότητας Β του νόμου αυτού εναρμονίζεται το εθνικό δίκαιο προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ/ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19.11.2008 (L 312/3 της 22.11.2008) και θεσπίζονται μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας, εμποδίζοντας ή μειώνοντας τις αρνητικές επιπτώσεις της παραγωγής και της διαχείρισης αποβλήτων, περιορίζοντας το συνολικό αντίκτυπο της χρήσης των πόρων και βελτιώνοντας την αποδοτικότητά της. Στην παρ. 1 του άρθρου 26 προβλέπεται ότι "Ο παραγωγός ή ο κάτοχος των αποβλήτων υποβάλλει τα απόβλητα, κατά προτεραιότητα, σε εργασίες ανάκτησης, σύμφωνα με τα άρθρα 14 και 29 του παρόντος", στη δε παρ. 2 του άρθρου 29 ορίζεται ότι "Στη νομοθεσία και την πολιτική για την πρόληψη και τη διαχείριση των αποβλήτων ισχύει κατά προτεραιότητα η ακόλουθη ιεράρχηση όσον αφορά τα απόβλητα: α) πρόληψη, β) προετοιμασία για επαναχρησιμοποίηση, γ) ανακύκλωση, δ) άλλου είδους ανάκτηση, όπως ανάκτηση ενέργειας, και ε) διάθεση". Εξάλλου, η χρήση αποβλήτων ως καύσιμο ή ως άλλο μέσο παραγωγής ενέργειας προβλέπεται υπό στοιχείο R1 στο Παράρτημα II της Ενότητας Β του παραπάνω νόμου. Περαιτέρω, με την κοινή απόφαση 36060/1155/Ε 103/13.6.2013 του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Β' 1450), επίκληση της οποίας γίνεται στο προοίμιο της προσβαλλόμενης πράξης, μεταφέρθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη οι διατάξεις της οδηγίας 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου "Περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της



ρύπανσης)” (L. 334), με την οποία αναδιατυπώθηκαν, για λόγους σαφήνειας, μεταξύ άλλων, οι οδηγίες 2000/76/EK “για την αποτέφρωση των αποβλήτων” (L. 332) και 2008/1/EK “σχετικά με την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης” (L. 24). Στο άρθρο 1 της παραπάνω κ.υ.α. αναφέρεται ότι με αυτήν θεσπίζονται κανόνες που αποσκοπούν στην ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης από βιομηχανικές δραστηριότητες, καθώς και στην αποφυγή και, όταν αυτό δεν είναι δυνατόν, τη μείωση των εκπομπών στην ατμόσφαιρα, τα ύδατα και το έδαφος, καθώς και στην πρόληψη της παραγωγής αποβλήτων, ώστε να επιτευχθεί υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος στο σύνολό του. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 3 της ίδιας κ.υ.α, για τους σκοπούς της απόφασης αυτής προβλέπονται οι ακόλουθοι ορισμοί: “1) ... 10) “βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές”: το πλέον αποτελεσματικό και προηγμένο στάδιο εξέλιξης των δραστηριοτήτων και των μεθόδων άσκησής τους, που αποδεικνύει την πρακτική καταλληλότητα συγκεκριμένων τεχνικών να συνιστούν τη βάση των οριακών τιμών εκπομπών και άλλων όρων αδειοδότησης για την αποφυγή και, όταν αυτό δεν είναι πρακτικά εφικτό, τη μείωση των εκπομπών και των επιπτώσεων στο περιβάλλον στο σύνολό του: α) στις “τεχνικές” περιλαμβάνονται τόσο η τεχνολογία που χρησιμοποιείται όσο και ο τρόπος σχεδιασμού, κατασκευής, συντήρησης, λειτουργίας ... της εγκατάστασης, β) ως “διαθέσιμες τεχνικές” νοούνται οι αναπτυχθείσες σε κλίμακα που επιτρέπει την εφαρμογή τους εντός του οικείου βιομηχανικού κλάδου, υπό οικονομικώς και τεχνικώς βιώσιμες συνθήκες, λαμβανομένων υπόψη του κόστους και των πλεονεκτημάτων, ανεξαρτήτως του αν οι ως άνω τεχνικές χρησιμοποιούνται ή παράγονται εντός του οικείου κράτους μέλους, εφόσον εξασφαλίζεται η πρόσβαση του φορέα εκμετάλλευσης σε αυτές με λογικούς όρους, γ) ως “βέλτιστες” νοούνται οι πλέον αποτελεσματικές όσον αφορά την επίτευξη υψηλού γενικού επιπέδου προστασίας του περιβάλλοντος στο σύνολό του, ... 12) “συμπεράσματα ΒΔΤ”: έγγραφο το οποίο περιέχει τα μέρη του εγγράφου



αναφοράς ΒΔΤ που περιλαμβάνουν τα συμπεράσματα σχετικά με τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές, την περιγραφή τους, πληροφορίες για την εκτίμηση της δυνατότητας εφαρμογής τους, τα επίπεδα εκπομπών που συνδέονται με τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές, τη σχετική παρακολούθηση, τα αντίστοιχα επίπεδα κατανάλωσης και, κατά περίπτωση, τα συναφή μέτρα αποκατάστασης του χώρου, 13) "επίπεδα εκπομπών που συνδέονται με τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές": το φάσμα των επιπέδων εκπομπών που εκλύονται υπό κανονικές συνθήκες λειτουργίας με τη χρήση της βέλτιστης διαθέσιμης τεχνικής ή συνδυασμού βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών, όπως αυτές περιγράφονται στα συμπεράσματα ΒΔΤ, εκπεφρασμένες ως μέσος όρος κατά τη διάρκεια δεδομένου χρονικού διαστήματος, υπό συγκεκριμένες συνθήκες αναφοράς, ..., 41) "μονάδα συναποτέφρωσης αποβλήτων": κάθε σταθερή ή κινητή τεχνική μονάδα της οποίας κύρια αποστολή είναι η παραγωγή ενέργειας ή η παραγωγή υλικών προϊόντων και στην οποία χρησιμοποιούνται απόβλητα ως σύνηθες ή συμπληρωματικό καύσιμο, ή στην οποία τα απόβλητα υφίστανται θερμική επεξεργασία για τη διάθεσή τους μέσω αποτέφρωσης αποβλήτων με οξείδωση καθώς και άλλων τεχνικών θερμικής επεξεργασίας, όπως η πυρόλυση, η αεριοποίηση ή η τεχνική πλάσματος, εφόσον οι ουσίες που προέρχονται από την επεξεργασία στη συνέχεια αποτεφρώνονται, 42) ...". Εξάλλου, στο Κεφάλαιο IV της ίδιας κ.υ.α. (άρθρα 40 επ.) περιλαμβάνονται ειδικές διατάξεις για τις μονάδες αποτέφρωσης και συναποτέφρωσης αποβλήτων, οι οποίες αναφέρονται, μεταξύ άλλων, στους όρους χορήγησης περιβαλλοντικής άδειας, στις οριακές τιμές και τον έλεγχο των εκπομπών, τις συνθήκες λειτουργίας των μονάδων, την παράδοση και παραλαβή των αποβλήτων, τη διαχείριση των υπολειμμάτων, την υποβολή εκθέσεων και την ενημέρωση του κοινού. Τέλος, στην παρ.2 του Μέρους 4 του Παραρτήματος VI της παραπάνω ΚΥΑ προβλέπονται οριακές τιμές εκπομπών ρυπαντικών ουσιών για τις τσιμεντοκαμίνους που

./.



συναποτεφρώνουν απόβλητα. Περαιτέρω, με την Εκτελεστική Απόφαση 2013/163/ΕΕ της Επιτροπής της 26.3.2013 (ΕΕ L 100 της 9.4.2013), μνημία της οποίας γίνεται επίσης στο προοίμιο της προσβαλλόμενης πράξης, θεσπίσθηκαν τα συμπεράσματα των βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών (ΒΔΤ) βάσει της ανωτέρω Οδηγίας 2010/75/ΕΕ., όσον αφορά την παραγωγή τσιμέντου, ασβεστίου και διοξειδίου του μαγνησίου. Όπως αναφέρεται στην παρ. 1.2.4.1. της εν λόγω απόφασης της Επιτροπής, “Διάφοροι τύποι αποβλήτων μπορούν να αντικαταστήσουν τις πρωτογενείς πρώτες ύλες ή/και τα πρωτογενή ορυκτά καύσιμα στην παραγωγή τσιμέντου, πράγμα που συμβάλλει στην εξοικονόμηση φυσικών πόρων”, στην ίδια δε παράγραφο περιγράφονται οι συγκεκριμένες τεχνικές (ποιοτικός έλεγχος των αποβλήτων, τρόπος τροφοδοσίας των αποβλήτων στην κάμινο, δημιουργία ορισμένης θερμοκρασίας κλπ) που συνιστούν την Βέλτιστη Διαθέσιμη Τεχνική για την εξασφάλιση κατάλληλης επεξεργασίας των αποβλήτων που χρησιμοποιούνται ως καύσιμα ή/και πρώτες ύλες στον κλίβανο.

7. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την κ.υ.α 118946/3.10.2006 των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Ανάπτυξης εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι για το εργοστάσιο παραγωγής τσιμέντου της παρεμβαίνουσας, που βρίσκεται στο 6,5 χλμ. Ε.Ο. Θεσ/κης - Καβάλας, στην περιοχή της πρώην Κοινότητας Ευκαρπίας του ν. Θεσσαλονίκης και λειτουργεί από το έτος 1961, κατόπιν αναθεώρησης της 45556/14.3.2000 προγενέστερης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, όπως τροποποιήθηκε με τις 46100/3.4.2000 και 96035/23.12.2002 πράξεις. Στην απόφαση αυτή, της οποίας η ισχύς ορίσθηκε επταετής, προβλέφθηκε ότι περιστασιακά χρησιμοποιούνται εναλλακτικές πρώτες ύλες, οι οποίες υποκαθιστούν μερικώς τις συμβατικές (Κεφ. Α παρ. 2). Ειδικότερα προβλέφθηκε η δυνατότητα χρήσης βιοκαυσίμων και εναλλακτικών καυσίμων, (Κεφ. Α παρ. 5, Κεφ. Β παρ. 4.4.4), για την περίπτωση δε χρήσης των εν λόγω εναλλακτικών καυσίμων (συναποτέφρωση



αποβλήτων) ετέθησαν οριακές τιμές εκπομπών ρύπων σύμφωνα με την κ.υ.α. 22912/1117/2005 {εφαρμογή Οδηγίας 2000/76/ΕΚ} (Κεφάλαιο Β παρ. 1.2). Η παραπάνω απόφαση τροποποιήθηκε με την 214194/9.11.2012 πράξη του Γενικού Διευθυντή Περιβάλλοντος του Υ.ΠΕ.Κ.Α. ως προς το χρονικό διάστημα ισχύος των περιβαλλοντικών όρων, το οποίο καθορίσθηκε έως την 3.10.2016. Με την 105499/4.8.2009 αίτησή της προς τη Διεύθυνση Ε.Α.Ρ.Θ. του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. η αιτούσα υπέβαλε στην υπηρεσία αυτή την από Ιουλίου 2009 Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων με αίτημα τροποποίησης της α.ε.π.ο., προκειμένου να αξιοποιήσει θερμικά στον περιστροφικό κλίβανο εναλλακτικά καύσιμα πέραν των ήδη εγκεκριμένων, τα οποία θα αντικαταστήσουν μέρος των χρησιμοποιούμενων συμβατικών καυσίμων, με τη δήλωση ότι από τη χρήση των εν λόγω καυσίμων δεν θα επέλθει διαφοροποίηση στις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και τον μηχανολογικό εξοπλισμό του εργοστασίου, ενώ θα υπάρξουν οφέλη λόγω της εξοικονόμησης μη ανανεώσιμων ορυκτών καυσίμων και της μείωσης των αερίων που συντελούν στο φαινόμενο του θερμοκηπίου. Η ΜΠΕ που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα περιέχει καταγραφή της υφιστάμενης δραστηριότητας της επίμαχης μονάδας, με παράθεση των σταδίων της παραγωγικής διαδικασίας και των ποσοτήτων των καυσίμων που καταναλίσκονται κατ' έτος, στα οποία περιλαμβάνονται τα ήδη χρησιμοποιούμενα εναλλακτικά καύσιμα (βιομάζα αποτελούμενη από ορυζοφλοιό και βαμβακόσπορο, γλυκερίνη), καθώς και περιγραφή των παραγόμενων αποβλήτων, των αερίων ρύπων και των μεθόδων διαχείρισής τους., ενώ σε αυτήν παρατίθενται και οι συγκεντρώσεις των αερίων ρύπων στα απαέρια του περιστροφικού κλιβάνου, οι τιμές των οποίων δεν υπερβαίνουν τις οριζόμενες στην τροποποιούμενη α.ε.π.ο., σύμφωνα με το σχετικό πίνακα. Περαιτέρω, ως προς τη σκοπιμότητα του προτεινόμενου έργου (βλ. σελ. 27), στην ΜΠΕ αναφέρονται τα εξής: "Στόχος του προτεινόμενου έργου είναι η μείωση των εκπομπών

./.



διοξειδίου του άνθρακα μέσω της χρήσης εναλλακτικών καυσίμων, που θα αντικαταστήσουν ένα μέρος των χρησιμοποιούμενων στερεών καυσίμων (άνθρακα, pet - coke) στον Π.Κ.4. Η χρήση εναλλακτικών καυσίμων αποτελεί μια εδραιωμένη τεχνολογία για την πλειοψηφία της ευρωπαϊκής βιομηχανίας τσιμέντου για περισσότερα από 15 χρόνια: το 2006 περίπου 18% της κατανάλωσης θερμικής ενέργειας στην τσιμεντοβιομηχανία της Ευρώπης προερχόταν από εναλλακτικά καύσιμα. Αυτό αντιστοιχούσε σε 2,5 εκατομμύρια τόνους άνθρακα. Τα ποσοστά αυτά ανεβαίνουν συνεχώς και ήδη ορισμένες μονάδες έχουν καταφέρει να καλύψουν πάνω από το 50% των αναγκών τους. Η χρήση εναλλακτικών καυσίμων σε αντικατάσταση των συμβατικών καυσίμων συμβάλλει: - στη μείωση των εκπομπών των αερίων που συντελούν στο φαινόμενο του θερμοκηπίου (π.χ CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>), της βιομηχανίας και της χώρας, αντικαθιστώντας συγχρόνως ορυκτά καύσιμα με υλικά που κάτω από διαφορετικές συνθήκες θα είχαν απορριφθεί σε ΧΥΤΑ ή αποτεφρωθεί με τις επακόλουθες εκπομπές και τα τελικά κατάλοιπα (τέφρα). - στην αξιοποίηση την ενέργειας που διαφορετικά θα απορριπτόταν, για την παραγωγή κλίνκερ, - στη μεγιστοποίηση της ανάκτησης του μη καύσιμου τμήματος των αποβλήτων (δηλαδή της τέφρας του), διότι κατά την καύση τους στον κλίβανο αυτή ενσωματώνεται στο κλίνκερ και έτσι, αφενός αξιοποιείται, υποκαθιστώντας μέρος των πρώτων υλών παραγωγής του τσιμέντου, αφετέρου δεν δημιουργείται κανενός είδους υπόλειμμα για διάθεση σε ΧΥΤΑ (κάτι που θα απαιτούνταν αν αποτεφρώνονταν σε αποτεφρωτήρα), - στη μείωση των ποσοτήτων υλικών που θα οδηγούνταν στους χώρους υγειονομικής ταφής απορριμμάτων, - στην εξοικονόμηση φυσικών πόρων, όπως τα ορυκτά μη ανανεώσιμα καύσιμα, καθώς και στη μείωση των επιπτώσεων από την εξόρυξη και επεξεργασία τους, - στην εξεύρεση λύσης στο δυσεπίλυτο πρόβλημα της διαχείρισης της παραγόμενης ιλύος από την επεξεργασία λυμάτων και υγρών αποβλήτων, - στην ολοκληρωτική καταστροφή των επικίνδυνων οργανικών ενώσεων



που περιέχονται σε κάποια είδη αποβλήτων, λόγω των συνθηκών έψησης στους περιστροφικούς κλιβάνους, - στην αδρανοποίηση των βαρέων μετάλλων (ενσωματώνονται στην κρυσταλλική δομή του κλίνκερ και καθίστανται αδιάλυτα στο νερό). ... Αυτά είναι σύμφωνα και με τις Γενικές Κατευθύνσεις της Πολιτικής Διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, όπως διατυπώνονται στο Παράρτημα II της Κ.Υ.Α. 50910/2727 (ΦΕΚ 1909 Β 22.12.2003) όπου αναφέρεται ότι πρέπει: - να εξοικονομούνται πρώτες ύλες, ενέργεια, επιφάνεια γης, - να επιτυγχάνεται μείωση των αερίων εκπομπών που συμβάλλουν στο φαινόμενο του θερμοκηπίου και - να επιμηκύνεται ο διαθέσιμος χρόνος ζωής των Χ.Υ.Τ.Α. Εξάλλου, όπως αναφέρεται στο ίδιο Παράρτημα, στόχος είναι: - η αξιοποίηση των υλικών που προέρχονται από απόβλητα με μεγιστοποίηση της ανακύκλωσης και την ανάκτηση προϊόντων και ενέργειας - η σταδιακή μείωση της ποσότητας των βιοαποδομήσιμων υλικών που οδηγούνται προς υγειονομική ταφή. Τέλος, στο Παράρτημα IV.Β της ίδιας ΚΥΑ, σύμφωνα με την εργασία αξιοποίησης R9 (Κύρια χρήση ως καύσιμο ή ως άλλο μέσο παραγωγής ενέργειας), η χρήση αποβλήτων ως εναλλακτικών καυσίμων αποτελεί θερμική αξιοποίηση των αποβλήτων και όχι απλώς καύση. ...".

Ακόμη, στην ΜΠΕ παρατίθενται οι προτεινόμενοι προς αξιοποίηση εικοσιδύο (22) κωδικοί εναλλακτικών καυσίμων καθώς και οι ενδεικτικές ποσότητες αυτών σε τόνους κατ' έτος, περαιτέρω δε περιγράφονται τα χαρακτηριστικά λειτουργίας του περιστροφικού κλιβάνου, τα οποία, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα, καθιστούν περιβαλλοντικά ασφαλή την ενεργειακή αξιοποίηση των εν λόγω εναλλακτικών καυσίμων στην παραγωγή του κλίνκερ, ενόψει της υψηλής θερμοκρασίας καύσης και του χρόνου παραμονής των υλικών στον κλίβανο, του αλκαλικού περιβάλλοντος του κλιβάνου, της δυναμικότητας, των σταθερών συνθηκών λειτουργίας του και της περιεκτικότητάς του σε οξυγόνο, στη συνέχεια δε μελετώνται οι μέθοδοι αποθήκευσης και τροφοδοσίας τόσο των υγρών, όσο και των στερεών εναλλακτικών καυσίμων. Περαιτέρω,



κατά τα αναφερόμενα στη μελέτη, δεν θα απαιτηθεί προσθήκη μηχανολογικού εξοπλισμού, πέραν του ήδη εγκεκριμένου, για τη χρήση των νέων εναλλακτικών καυσίμων, ως προς δε τη διαχείριση των αερίων ρύπων που αναμένεται να παραχθούν, οι προτεινόμενες από τη μελέτη μέθοδοι διαχείρισης συνίστανται, για την μεν σκόνη, προεχόντως στη τοποθέτηση σακόφιλτρων στα διάφορα στάδια της διαδικασίας παραλαβής - αποθήκευσης και μεταφοράς των καυσίμων στον κλίβανο, ενώ, για τις αέριες εκπομπές από την συναποτέφρωση των καυσίμων, επισημαίνεται ότι δεν αναμένονται εκπομπές υψηλότερες από αυτές που εμφανίζονται με την καύση συμβατικών καυσίμων, εφόσον, λόγω των πολύ υψηλών θερμοκρασιών που επικρατούν στους κλιβάνους του τσιμέντου και του μεγάλου χρόνου παραμονής σε ατμόσφαιρα εμπλουτισμένη με οξυγόνο, εξασφαλίζεται η πλήρης καύση των εναλλακτικών καυσίμων, ειδικότερα δε αναφέρεται ότι με τη χρήση των εναλλακτικών καυσίμων "δεν λαμβάνει χώρα ουσιαστική μεταβολή των εκπεμπόμενων αερίων ρύπων (Nox, Co, σκόνη κλπ), σε κάποιες δε περιπτώσεις, όπως κατά την καύση παλαιών ελαστικών ή υγρών εναλλακτικών καυσίμων με μεγάλη περιεκτικότητα σε νερό, μπορεί να παρουσιασθεί μείωση των NOx" (σελ. 31). Επιπροσθέτως, κατά τα διαλαμβανόμενα στη μελέτη, με στόχο την αποφυγή εμφάνισης επιπτώσεων στην ατμόσφαιρα από μη κανονικές συνθήκες λειτουργίας, η παρεμβαίνουσα εφαρμόζει αυτόματο σύστημα παρακολούθησης και ελέγχου της παραγωγικής διαδικασίας, καθώς η μονάδα διαθέτει σύστημα συνεχούς μέτρησης αερίων ρύπων (CO, Nox, SO2, σκόνη) με αυτόματες συσκευές. Τέλος, στην ΜΠΕ περιγράφεται η κατάσταση του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος της περιοχής που είναι εγκατεστημένη η μονάδα και διαλαμβάνεται συγκεφαλαιωτική εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την αξιοποίηση των εναλλακτικών καυσίμων, στην οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι "... κατά τις διαδικασίες παραλαβής - αποθήκευσης και τροφοδοσίας των εναλλακτικών καυσίμων έχει προβλεφθεί η λήψη του συνόλου των



απαιτούμενων μέτρων (εγκατάσταση σακόφιλτρων) προκειμένου να μην διαφεύγει σκόνη στην ατμόσφαιρα. Οι αέριες εκπομπές κατά την καύση των εναλλακτικών καυσίμων στον ΠΚ δεν επιβαρύνονται, λόγω των συνθηκών που επικρατούν στον κλίβανο. Αντιθέτως, ενίοτε είναι χαμηλότερες, από τις αέριες εκπομπές κατά την καύση συμβατικών καυσίμων. Η διατήρηση των χαμηλών εκπομπών ρύπων επιτυγχάνεται με την συνεχή παρακολούθηση των συνθηκών λειτουργίας της καύσης όπως και της αέριας ρύπανσης. Συνεπώς, από τη χρήση εναλλακτικών καυσίμων δεν αναμένεται να υπάρξουν μεταβολές στις επιπτώσεις στην ατμόσφαιρα της εγγύς ή ευρύτερης περιοχής του εργοστασίου της Θεσσαλονίκης, η ποιότητα του οποίου θα παραμείνει αμετάβλητη. Αντιθέτως, θα υπάρξει συνολικά για το περιβάλλον μείωση των εκπομπών αερίου του θερμοκηπίου. ... Καμία αρνητική επίπτωση στα νερά (επιφανειακά και υπόγεια) και το έδαφος της περιοχής δεν θα προκληθεί εξαιτίας της χρήσης των εναλλακτικών καυσίμων, εφόσον δεν υπάρχουν υγρά απόβλητα από τη λειτουργία της μονάδας, ούτε απαιτείται η χρήση επιπλέον ποσοτήτων νερού. ...". Η Διεύθυνση Βιομηχανικής Χωροθεσίας και Περιβάλλοντος του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με το Φ/Β1/2725/248/16.3.2010 έγγραφό της και η Διεύθυνση Ανάπτυξης της Ν.Α. Θεσσαλονίκης με το αντίστοιχο 15/4236,4506/8.6.2010 δικό της έγγραφο γνωμοδότησαν θετικά για την ζητούμενη τροποποίηση της α.ε.π.ο. Θετικά γνωμοδότησε και το Νομαρχιακό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης με την 161/13.7.2010 πράξη του, την οποία, όμως, ανακάλεσε με την μεταγενέστερη 163/22.7.2010 απόφασή του. Με το 396/9.9.2010 έγγραφο του ο Οργανισμός Θεσσαλονίκης ζήτησε συμπληρωματικά στοιχεία, τα οποία υποβλήθηκαν με το 215/7.10.2011 έγγραφο της παρεμβαίνουσας, με αυτό δε συνυποβλήθηκε και η από Αυγούστου 2011 μελέτη του Εργαστηρίου Μετάδοσης Θερμότητας και Περιβαλλοντικής Μηχανικής του Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου

./.



Θεσσαλονίκης με τίτλο “Εκτίμηση των εκπομπών αερίων ρύπων και προσομοίωση της διασποράς τους γύρω από το εργοστάσιο παραγωγής τσιμέντου της εταιρείας TITAN στη Θεσσαλονίκη για διαφορετικά σενάρια μίγματος καυσίμων”. Κατά τα αναφερόμενα στην μελέτη αυτή, η οποία ελήφθη υπόψιν για την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης (βλ. στοιχ. 45 του προοιμίου της), τα αποτελέσματα των υπολογισμών οδηγούν στο συμπέρασμα ότι, κατά την καύση συμβατικού καυσίμου, η επίμαχη μονάδα δεν έχει άξια λόγου επιβαρυντική επίδραση στην ποιότητα αέρα της γύρω περιοχής, με μοναδική εξαίρεση το NO<sub>2</sub>, για το οποίο, υπό ακραίες μετεωρολογικές συνθήκες, προκύπτει επιβάρυνση, χωρίς αυτή από μόνη της να οδηγεί σε υπέρβαση τεθειμένων ορίων, η χρήση, ωστόσο, εναλλακτικών καυσίμων οδηγεί γενικά σε μείωση της συνεισφοράς της μονάδας στα επίπεδα συγκεντρώσεως ρύπων στη γύρω περιοχή, συμπεριλαμβανομένου του NO<sub>2</sub>, και, συνεπώς, κρίνεται περιβαλλοντικά συμφέρουσα. Συμπληρωματικό υπόμνημα με επικαιροποιημένο πίνακα αποβλήτων που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν ως εναλλακτικά καύσιμα υποβλήθηκε με το 377/27.3.2012 έγγραφο της παρεμβαίνουσας. Εξάλλου, με το 718/1.8.2013 μεταγενέστερο έγγραφό της η εταιρεία TITAN ενημέρωσε τη Διεύθυνση ΕΑΡΘ του Υπουργείου ΠΕΚΑ ότι ολοκληρώθηκε η διαβούλευση με την κοινωνία και τους φορείς και υπέβαλε επικαιροποιημένο πίνακα με δύο μόνον ρεύματα υλικών που προτίθεται να αξιοποιήσει, αποτελούμενα από επτά (7) κωδικούς εναλλακτικών καυσίμων, έναντι των εικοσιδύο κωδικών που είχαν προταθεί με την ΜΠΕ, επικαλούμενη, μεταξύ άλλων, το ν.4042/2012, την κ.υ.α. 36060/1155/Ε.103/2013 για την ενσωμάτωση της οδηγίας 2010/75/ΕΕ περί βιομηχανικών αποβλήτων και την Εκτελεστική Απόφαση της Επιτροπής της 26.3.2013 για τη θέσπιση των συμπερασμάτων βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών (ΒΔΤ) βάσει της παραπάνω οδηγίας. Τέλος, με την προσβαλλόμενη 184217/30.1.2014 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, η οποία φέρει την



ένδειξη "Υπαγωγή στην Οδηγία 2010/75/ΕΕ", εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την αιτούμενη τροποποίηση. Κατά τα διαλαμβανόμενα στην απόφαση αυτή, η οποία ισχύει έως την 3.10.2018, τα εναλλακτικά καύσιμα που θα αντικαταστήσουν ένα μέρος των χρησιμοποιούμενων συμβατικών στερεών καυσίμων (άνθρακας, pet - coke) αποτελούνται από δύο ρεύματα υλικών ως εξής: I) Απόβλητα προερχόμενα από τη μηχανική κατεργασία αποβλήτων: -Κωδ. ΕΚΑ 19 12 01 Χαρτί και χαρτόνι. -Κωδ. ΕΚΑ 19 12 04 Πλαστικά και καουτσούκ. -Κωδ. ΕΚΑ 19 12 07 Ξύλο που δεν περιέχει επικίνδυνες ουσίες. -Κωδ. ΕΚΑ 19 12 08 Υφαντικές ύλες. -Κωδ. ΕΚΑ 19 12 12 Άλλα απόβλητα (περιλαμβανομένων μειγμάτων υλικών) από μηχανική κατεργασία αποβλήτων (πχ ΚΔΑΥ) που δεν περιέχουν επικίνδυνες ουσίες. II) Απόβλητα προερχόμενα από την ανακύκλωση οχημάτων στο τέλος του κύκλου ζωής. -Κωδ. ΕΚΑ 16 01 19 Πλαστικά. -Κωδ. ΕΚΑ 19 12 12 Απόβλητα από την επεξεργασία μη μεταλλικού υπολείμματος που προκύπτει από τον τεμαχισμό (SHREDDER) αποβλήτων που περιέχουν μέταλλα. Εξάλλου, με την ίδια απόφαση καθορίστηκαν νέες οριακές τιμές εκπομπών ρύπων κατά τη χρήση των εναλλακτικών καυσίμων (συναποτέφρωση αποβλήτων), διαφοροποιούμενες για το χρονικό διάστημα από 26.3.2017, σε συμμόρφωση με τα συμπεράσματα της 2013/163/ΕΕ Εκτελεστικής Απόφασης της Επιτροπής της 26.3.2013, κατόπιν αντικατάστασης δε των σχετικών περιβαλλοντικών όρων της τροποποιούμενης α.ε.π.ο., προβλέφθηκαν ειδικοί όροι για την συναποτέφρωση των χρησιμοποιούμενων αποβλήτων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις κ.υ.α. 22912/1117/2005 και 36060/1155/Ε.103/2013, οι οποίοι αναφέρονται, μεταξύ άλλων, στον εξοπλισμό και τη λειτουργία των κλιβάνων καύσης των αποβλήτων, στις απαιτούμενες συνθήκες θερμοκρασίας, στην καταγραφή των μετρήσεων και τη διενέργεια των ελέγχων, καθώς και στην υποβολή ετήσιας έκθεσης μετρήσεων, αναλύσεων και συγκρίσεων εκπομπών και ρύπων στο Υπουργείο ΠΕΚΑ

./.



και την Υπηρεσία Περιβάλλοντος της Π.Ε. Τέλος, όπως αναφέρεται στο στοιχείο 48 του προοιμίου της προσβαλλόμενης, ενόψει του ότι η αίτηση της παρεμβαίνουσας για την έκδοση της εν λόγω απόφασης υποβλήθηκε πριν από την έκδοση του ν.4014/2011 και της κυα 48963/2012, η αξιολόγηση του φακέλου και η έκδοση της πράξης έγινε σύμφωνα με το προγενέστερο νομοθετικό καθεστώς, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 30 παρ.4 του ν.4014/2011.

8. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντίκειται στον κανόνα της προστασίας του περιβάλλοντος και στην αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης που απορρέουν από το άρθρο 24 του Συντάγματος, διότι η επιχειρούμενη καύση απορριμμάτων στο εργοστάσιο της παρεμβαίνουσας θα επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη στο περιβάλλον της περιοχής του αιτούντος Δήμου, το οποίο είναι ήδη επιβαρυνόμενο από τη λειτουργία πολλών ρυπογόνων εργοστασίων, σε κάθε περίπτωση δε από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι κατά την έκδοση της επίμαχης α.ε.π.ο. συνεκτιμήθηκαν επαρκώς οι συνέπειες που έχει για το φυσικό και οικιστικό περιβάλλον της περιοχής η λειτουργία της μονάδας υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες. Συναφώς προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη έρχεται σε αντίθεση και με την κ.υ.α. Η.Π. 50910/2727/2003 “Μέτρα και όροι για τη διαχείριση στερεών αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης” (Β’ 1909), στην οποία ορίζεται ότι “Η διαχείριση των στερεών αποβλήτων πραγματοποιείται κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν τίθεται σε κίνδυνο, άμεσα ή έμμεσα, η υγεία του ανθρώπου και ότι δεν χρησιμοποιούνται διαδικασίες ή μέθοδοι που ενδέχεται να βλάψουν το περιβάλλον. ...” (άρθρο 4 παρ. 1). Όπως προκύπτει από τις διατάξεις που παρατέθηκαν στη σκέψη 6, η χρήση αποβλήτων ως εναλλακτικών καυσίμων από τα εργοστάσια παραγωγής τσιμέντου ενθαρρύνεται από την ευρωπαϊκή νομοθεσία ως εργασία ανάκτησης ενέργειας κατά την έννοια του άρθρου 29 του ν. 4042/2012 και της κ.υ.α.36060/1155/Ε



103/13.6.2013 και ως βέλτιστη διαθέσιμη τεχνική κατά την έννοια της 2013/163/ΕΕ Εκτελεστικής Απόφασης της Επιτροπής της 26.3.2013, για λόγους αναγόμενους προεχόντως στη μείωση των εκπομπών και κυρίως του διοξειδίου του άνθρακα που τα απόβλητα θα παρήγαν αν οδηγούντο σε χώρους υγειονομικής ταφής ή αποτέφρωσης, στην εξοικονόμηση ορυκτών καυσίμων και πρώτων υλών, στον περιορισμό της ανεξέλεγκτης καύσης και ταφής των αποβλήτων και στη μείωση του συνολικού κόστους διαχείρισής τους, αφού μεγάλο μέρος τους μπορεί να αξιοποιηθεί στις υπάρχουσες μονάδες τσιμεντοβιομηχανίας. Συνεπώς, η χρησιμοποίηση εναλλακτικών καυσίμων στην τσιμεντοβιομηχανία αποτελεί σημαντική παράμετρο της ορθής πολιτικής διαχείρισης των αποβλήτων και συνιστά η ίδια εφαρμογή των αρχών που απορρέουν από το άρθρο 24 του Συντάγματος. Στην προκειμένη περίπτωση, με την 118946/3/10/2006 απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων είχε ήδη προβλεφθεί η δυνατότητα αξιοποίησης εναλλακτικών καυσίμων στο εργοστάσιο της παρεμβαίνουσας (βιομάζα και γλυκερίνη), με την δε προσβαλλόμενη απόφαση επιτράπη επιπλέον η χρήση δύο ρευμάτων εναλλακτικών αποβλήτων ως καυσίμων στη εν λόγω μονάδα (απόβλητα προερχόμενα από τη μηχανική κατεργασία αποβλήτων και απόβλητα προερχόμενα από την ανακύκλωση οχημάτων στο τέλος του κύκλου ζωής), σε αντικατάσταση μέρους των χρησιμοποιούμενων συμβατικών καυσίμων (άνθρακας και pet – coke). Κατά τα παρατιθέμενα στην προηγούμενη σκέψη ως προς το περιεχόμενο της υποβληθείσας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, με τη χρήση των νέων εναλλακτικών καυσίμων δεν επέρχεται ουσιαστική μεταβολή στους εκπεμπόμενους αέριους ρύπους, ενώ, σε περιπτώσεις εναλλακτικών καυσίμων μεγάλης περιεκτικότητας σε νερό, μπορεί να παρουσιασθεί μείωση των ΝΟ<sub>x</sub>. Εξάλλου, όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη, η αξιοποίηση των παραπάνω δύο ρευμάτων εναλλακτικών καυσίμων πράγματι δεν οδηγεί σε αύξηση των εκπεμπόμενων ρύπων, εφόσον με την απόφαση αυτή, προκειμένου για τη





συναποτέφρωση αποβλήτων, για το μεν χρονικό διάστημα από την έναρξη ισχύος της μέχρι την 26.3.2017, τίθενται οριακές τιμές εκπομπών σκόνης, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, HCl, υδραργύρου (Hg), άλλων μετάλλων, καθώς και διοξινών και φουρανίων [PCDDs + PCDFs], οι οποίες είναι ίδιες με τις τεθείσες στην προηγούμενη α.ε.π.ο., για το δε χρονικό διάστημα από 26.3.2017 και εφεξής, και ανεξαρτήτως είδους χρησιμοποιούμενου καυσίμου, δηλαδή τόσο για τα συμβατικά όσο και για τα εναλλακτικά καύσιμα, τίθενται “σε συμμόρφωση προς τα συμπεράσματα ΒΔΤ (υπ’ αρ. 2013/163/ΕΕ Εκτελεστική Απόφαση της Επιτροπής ...)” οριακές τιμές εκπομπών των παραπάνω ρύπων, οι οποίες είναι είτε ίδιες, είτε - ως προς τις εκπομπές σκόνης, NO<sub>x</sub> και SO<sub>2</sub>- μειωμένες, σε σχέση με τις καθορισθείσες στην τροποποιούμενη α.ε.π.ο, και οι οποίες βρίσκονται εντός των ορίων που προβλέπονται στην παρ.2 του Μέρους 4 του Παραρτήματος VI της κ.υ.α. 36060/1155//Ε.103/2013. Περαιτέρω, με την προσβαλλόμενη απόφαση (Κεφ.Β παρ. 4.2.3.1 - 2) αντικαθίστανται οι προβλέψεις για τις Β.Δ.Τ. μείωσης/πρόληψης των σημειακών και διάχυτων εκπομπών σκόνης, προστίθενται δε αυστηρότερες ρυθμίσεις για τη διενέργεια ελέγχων και μετρήσεων ρύπων, σε συμμόρφωση προς την παραπάνω κ.υ.α.. Εξάλλου, με την από Αυγούστου 2011 μελέτη του Εργαστηρίου Μετάδοσης Θερμότητας και Περιβαλλοντικής Μηχανικής του Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, η οποία ελήφθη υπόψη για την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, ως στοιχείο 45 του προοιμίου της, διαπιστώνεται ότι η χρήση εναλλακτικών καυσίμων από την επίδικη μονάδα είναι συμφέρουσα από περιβαλλοντική άποψη, διότι οδηγεί σε εξάλειψη της επιβάρυνσης σε NO<sub>2</sub>, η οποία μπορεί να προκύψει στον αέρα της περιοχής εγκατάστασης της μονάδας σε περίπτωση ακραίων μετεωρολογικών συνθηκών. Ενόψει των παραπάνω, οι ισχυρισμοί που προβάλλονται με την αίτηση περί αντίθεσης της προσβαλλόμενης απόφασης στις αρχές της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης ανάπτυξης και περί μη συνεκτίμησης των



συνεπειών από τη λειτουργία της επίμαχης μονάδας με χρήση εναλλακτικών καυσίμων στο ειδικότερο περιβάλλον της περιοχής του αιτούντος Δήμου είναι αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν, καθόσον μάλιστα ο αιτών δεν αμφισβητεί ειδικότερα τους περιβαλλοντικούς όρους που τίθενται με την πληττόμενη α.ε.π.ο.

9. Επειδή, προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη διότι, κατά παράβαση του άρθρου 3 του ν. 3010/2002, ούτε σε αυτήν ούτε στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, που αποτέλεσε τη βάση για την έκδοσή της, λαμβάνονται υπόψη οι συνεργιστικές δράσεις του εργοστασίου της παρεμβαίνουσας με τα υπόλοιπα έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων, αλλά και τις λοιπές υφιστάμενες βιομηχανικές δραστηριότητες της περιοχής, οι οποίες επιβαρύνουν το περιβάλλον, καθώς και διότι, κατά παράβαση του παραπάνω άρθρου 3 του ν.3010/2002, σε συνδυασμό με το άρθρο 2 της κ.υ.α. 75308/5512/26.10.1990 και την παρ. 7 του Παραρτήματος Ι της κ.υ.α. 114218/1997 "Κατάρτιση πλαισίου προδιαγραφών και γενικών προγραμμάτων διαχείρισης στερεών αποβλήτων", η ΜΠΕ δεν περιλαμβάνει εξέταση εναλλακτικών λύσεων της προτεινόμενης δραστηριότητας. Όπως παρατέθηκε στις προηγούμενες σκέψεις, η μονάδα της παρεμβαίνουσας λειτουργεί στην περιοχή της πρώην Κοινότητας Ευκαρπίας του αιτούντος Δήμου ήδη από το έτος 1961, ενώ με την προσβαλλόμενη απόφαση δεν επέρχεται διαφοροποίηση του μηχανολογικού της εξοπλισμού, ούτε αύξηση των οριακών τιμών εκπομπών ρυπαντικών ουσιών, αντιθέτως δε, τίθενται αυστηρότερα όρια εκπομπών ορισμένων από τους παραπάνω ρύπους λόγω της προτεινόμενης αξιοποίησης των εναλλακτικών καυσίμων και της συνακόλουθης εφαρμογής της αναφερόμενης στη σκέψη 6 νομοθεσίας. Εξάλλου, στην ΜΠΕ και τα στοιχεία που τη συνοδεύουν γίνεται συγκριτική αξιολόγηση των επιπτώσεων, και ιδίως των εκπεμπόμενων αερίων ρύπων, από τη χρήση των συμβατικών καυσίμων (άνθρακας, pet coke) και των προτεινόμενων κωδικών εναλλακτικών καυσίμων, προκειμένου να



διατυπωθεί το παραπάνω συμπέρασμα περί θετικού περιβαλλοντικού ισοζυγίου από την αξιοποίηση των νέων καυσίμων σε μερική αντικατάσταση των συμβατικών. Συνεπώς, και ανεξαρτήτως του ότι αβασίμως γίνεται επίκληση της παρ. 7 του Παραρτήματος Ι της κ.υ.α. 114218/1997, η οποία αναφέρεται στην περίπτωση των σταθμών μεταφόρτωσης απορριμάτων που δεν σχετίζεται με την υπό κρίση διαφορά, η υποχρέωση να συμπεριληφθεί στην υποβληθείσα ΜΠΕ εξέταση εναλλακτικών λύσεων ικανοποιείται εν προκειμένω με την ανωτέρω σύγκριση, ενώ ειδικότερη υποχρέωση εξέτασης των σωρευτικών δράσεων του εργοστασίου της παρεμβαίνουσας με τις λοιπές βιομηχανικές δραστηριότητες της περιοχής δεν συνέτρεχε στην συγκεκριμένη περίπτωση, κατά την οποία η τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων συνίσταται στην υιοθέτηση βέλτιστης διαθέσιμης τεχνικής, η οποία έχει ως αποτέλεσμα την βάσει συγκεκριμένων δεδομένων συνολική μείωση των εκπομπών ρύπων, χωρίς περαιτέρω μεταβολή των λοιπών δεδομένων λειτουργίας της μονάδας (πρβλ. ΣτΕ 1864/2015, 1114/2015).

10. Επειδή, με την αίτηση προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε αναρμοδίως μόνον από τον Υπουργό ΠΕΚΑ, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του ν. 3010/2002 και ίσχυε πριν από την τροποποίησή του με το ν. 4014/2011, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της κ.υ.α. 69728/824/16.5.1996 (Β' 358) για την εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με τις διατάξεις της Οδηγίας 91/156/ΕΟΚ του Συμβουλίου, έπρεπε να είχε συνυπογραφεί από τον Υπουργό Υγείας, ενόψει του ότι η καύση των απορριμάτων είναι ζήτημα που δεν αφορά μόνον στο φυσικό περιβάλλον, αλλά προεχόντως στην ανθρώπινη υγεία. Κατά τα οριζόμενα στην παραπάνω διάταξη του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του ν. 3010/2002 και ίσχυε πριν από την έκδοση του ν. 4014/2011, η έγκριση περιβαλλοντικών όρων για έργα και



δραστηριότητες της πρώτης (Α) κατηγορίας του άρθρου 3 του ν. 1650/1986, όπως ίσχυε, στην οποία υπάγεται το επίδικο έργο [βλ. Παράρτημα Ι, Πίνακα 2, Ομάδα 9η, περ. 152 της κ.υ.α. 15393/2332/5.8.2002 (Β' 1022)], γίνεται με κοινή απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ήδη Υ.ΠΕ.Κ.Α.) και του συναρμόδιου Υπουργού, ως δε συναρμόδιος «θεωρείται ο αρμόδιος Υπουργός για το έργο ή δραστηριότητα». Εφόσον, όμως, η μεν Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του επίμαχου έργου υποβλήθηκε πριν από την έναρξη ισχύος του ν. 4014/2011, η δε προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε μετά τη δημοσίευση του νόμου αυτού, αποκλειστικά αρμόδιος για την έκδοσή της είναι ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.5 του άρθρου 30 του εν λόγω νόμου, που παρατέθηκε στη σκέψη 4, χωρίς να απαιτείται υπογραφή οποιουδήποτε τυχόν συναρμόδιου με βάση το προγενέστερο καθεστώς υπουργού, όπως αβασίμως προβάλλεται, (πρβλ. ΣτΕ 4224/2013). Εξάλλου, ακόμη και υπό το ανωτέρω, προγενέστερο του ν. 4014/2011, νομοθετικό καθεστώς, ο Υπουργός Υγείας δεν ήταν αρμόδιος για τη συνυπογραφή πράξεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων εργοστασίου παραγωγής τσιμέντου, όπως το επίδικο, δεδομένου ότι, κατά την παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 3010/2002, την οποία επικαλείται ο αιτών Δήμος, ο υπουργός αυτός είναι αρμόδιος μόνον όταν το έργο ή η δραστηριότητα αφορά στην εγκατάσταση μονάδας επεξεργασίας αστικών λυμάτων ή στη δημιουργία χώρου επεξεργασίας και διάθεσης απορριμάτων, όπως δε έχει κριθεί ως προς την έννοια της εν λόγω διάταξης, οι συναρμόδιοι υπουργοί για την έκδοση των σχετικών με την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων πράξεων προσδιορίζονται με βάση τη φύση του έργου ή της δραστηριότητας και όχι με κριτήριο τις γενικότερες επιπτώσεις από το προβλεπόμενο έργο ή τη δραστηριότητα (ΣτΕ 4350/2014, 4267/2009, 3854/2005, 3445, 47/1998 Ολομ.). Συνεπώς, ο προβαλλόμενος λόγος ακυρώσεως πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.



11. Επειδή, τέλος, προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλημμελής διότι εκδόθηκε με βάση ανεπίκαιρη ΜΠΕ, εφόσον, μεταξύ της υποβολής της μελέτης αυτής στο Υπουργείο Π.Ε.Κ.Α. στις 4.8.2009 και της έκδοσης της πληττόμενης α.ε.π.ο. στις 30.1.2014, μεσολάβησε χρονικό διάστημα 4,5 περίπου ετών, κατά το οποίο μεταβλήθηκαν τα πραγματικά δεδομένα της περιοχής, τα διδάγματα της επιστήμης ως προς τις μεθόδους επεξεργασίας των απορριμάτων αλλά και τα νομοθετικά δεδομένα, με την έκδοση της Οδηγίας 2010/75/ΕΕ. Όπως αναφέρθηκε στις προηγούμενες σκέψεις, με την ΜΠΕ που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα είχε προταθεί η αξιοποίηση εικοσιδύο κωδικών εναλλακτικών καυσίμων, εν τέλει όμως ζητήθηκε η έγκριση μόνον επτά από αυτούς, η οποία και εχώρησε με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατόπιν σχετικής δέσμευσης της παρεμβαίνουσας στο Νομαρχιακό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, αλλά και εξαιτίας εκτροπής ορισμένων ρευμάτων αποβλήτων είτε προς ταφή, είτε προς ενεργειακή αξιοποίηση εκτός Ελλάδας, λόγω της απουσίας αδειοδοτημένης μονάδας ενεργειακής αξιοποίησης στην περιοχή της Θεσσαλονίκης (βλ. το 377/27.3.2012 έγγραφο της παρεμβαίνουσας προς τον Οργανισμό Θεσσαλονίκης). Οι οριακές τιμές εκπομπών ρύπων και η συχνότητα των μετρήσεων που ετέθησαν με την προσβαλλόμενη απόφαση εναρμονίζονται με τα προβλεπόμενα στο Παράρτημα VI Μέρος 4 παρ. 2 και Μέρος 6 παρ. 2 της κ.υ.α. 36060/1155//Ε.103/2013, καθώς και με τα συμπεράσματα της 2013/163/ΕΕ Εκτελεστικής Απόφασης της Επιτροπής για τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές, ενώ οι διατάξεις της εν λόγω κ.υ.α. ελήφθησαν υπόψη για τη θέσπιση των ειδικότερων περιβαλλοντικών όρων που αφορούν τις συνθήκες καύσης των εναλλακτικών καυσίμων, την συνεχή παρακολούθηση της λειτουργίας των περιστροφικών κλιβάνων, τις τεχνικές μείωσης/πρόληψης των σημειακών και διάχυτων εκπομπών σκόνης, τη διενέργεια ελέγχων και την υποβολή σχετικών εκθέσεων στη Διοίκηση. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η μεταβολή των νομοθετικών δεδομένων, η οποία πράγματι εχώρησε μεταξύ της υποβολής της ΜΠΕ στο



Υπουργείο Π.Ε.Κ.Α. και της έκδοσης της προσβαλλόμενης α.ε.π.ο., ελήφθη υπόψη για την έκδοση της πράξης, η οποία, σύμφωνα και με τα στοιχεία του προοιμίου της, στηρίχθηκε στην προαναφερόμενη κ.υ.α. 36060/1155//Ε.103/2013 για τη μεταφορά της Οδηγίας 2010/75/ΕΕ στο εσωτερικό δίκαιο, την 2013/163/ΕΕ Εκτελεστική Απόφαση της Επιτροπής και το ν.4042/2012. Περαιτέρω, ούτε προκύπτει ούτε ο αιτών Δήμος προβάλλει με ειδικό ισχυρισμό ότι μεσολάβησε κάποια μεταβολή των πραγματικών δεδομένων, αφορώντων είτε το εργοστάσιο, είτε την περιοχή, η οποία να κλονίζει την αξιοπιστία της μελέτης, ενόψει και του ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε η αξιοποίηση σημαντικά μικρότερου καταλόγου αποβλήτων σε σχέση με τα προταθέντα στη μελέτη. Εξάλλου, τα μέτρα που προτείνονται με την ΜΠΕ για τη διαχείριση των εναλλακτικών καυσίμων και στα οποία - πάντως- δεν περιλαμβάνονται οριακές τιμές εκπομπών ρυπαντικών ουσιών, εφόσον το ζήτημα τούτο αποτελεί αντικείμενο ρύθμισης της α.ε.π.ο., στοιχούν προς τις προβλέψεις των παραπάνω μεταγενέστερων νομοθετημάτων αναφορικά με την παράδοση και παραλαβή των αποβλήτων, τις συνθήκες λειτουργίας των κλιβάνων και την παρακολούθηση των εκπομπών, οι λεπτομερέστερες ρυθμίσεις των οποίων ενσωματώθηκαν στους περιβαλλοντικούς όρους, ενώ, άλλωστε, δεν αμφισβητείται ειδικότερα με την αίτηση η επάρκεια των ανωτέρω μέτρων λόγω μεταβολής των επιστημονικών δεδομένων ως προς την συναποτέφρωση των αποβλήτων. Συνεπώς, ο λόγος ακυρώσεως ότι η προσβαλλόμενη απόφαση ερείδεται σε ΜΠΕ που κατέστη ανεπίκαιρη πρέπει να απορριφθεί.

12. Επειδή, κατόπιν των παραπάνω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

#### **Δ ι ά τ α ύ τ α**

Απορρίπτει την αίτηση.

Δέχεται την παρέμβαση.

Επιβάλλει στον αιτούντα Δήμο τη δικαστική δαπάνη της

./.




παρεμβαίνουσας, που ανέρχεται σε εξακόσια σαράντα (640) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 13 Φεβρουαρίου 2017

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Η Γραμματέας





Ι. Μαντζουράνης

Ε. Οικονόμου

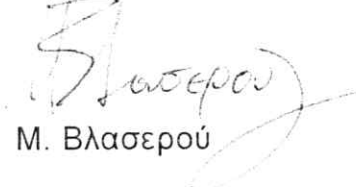
και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις 21 Δεκεμβρίου 2017.

Ο Πρόεδρος του Ε' Τμήματος

Η Γραμματέας



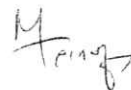
Αθ. Ράντος



Μ. Βλασερού

Θεωρήθηκε

9.2.2018



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα ...12/3/2018

Ο Προϊστάμενος  
του Αρχείου του  
Συμβουλίου της Επικρατείας



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση

Αθήνα ...12/3/18...

Ο Προϊστάμενος  
Του Αρχείου  
του Συμβουλίου της Επικρατείας

